

KAIŠIADORIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ PRISTATYMO VIEŠOJO SUSIRINKIMO PROTOKOLAS

2020-03-06

Kaišiadorys

Susirinkimas įvyko 2020-03-03 nuo 17.00 iki 18.30 val.

Susirinkimo vieta: Kaišiadorių kultūros centras, Gedimino g. 40, Kaišiadorys.

Susirinkimo pirmininkas – Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktorius Mindaugas Nasevičius.

Susirinkimo sekretorė – Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus kalbos tvarkytoja Asta Masaitienė.

Dalyviai: sąrašas pridedamas.

Darbotvarkė. Dėl Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimo.

SVARSTYTA. Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano keitimas.

Mindaugas Nasevičius informavo, kad Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas baigia galioti, 2016 m. Kaišiadorių rajono savivaldybės taryba nusprendė keisti Bendrąjį planą ir nuo 2018 m. vyko parengiamieji darbai, plano rengėja yra UAB „Urbanistika“, parinkta viešojo konkurso būdu. Supažindino su susirinkimo organizavimo tvarka ir priminė, kad susirinkimo metu raštu galima pateikti pasiūlymų, į kuriuos bus atsakyta per 10 darbo dienų. Informavo, kad anksčiau buvo gautas 101 pasiūlymas, iš kurių į 62 atsižvelgta arba iš dalies atsižvelgta, į 39 neatsižvelgta.

Saulius Motieka, UAB „Urbanistika“ architektas, priminė, kad pirmojo svarstymo metu buvo pristatytas keičiamas Bendrasis planas, kurio sprendiniai sukėlė visuomenės pasipiktinimą: plyno lauko arealas ir „Rail Baltica“ vėžė. Informavo, kad anksčiau buvo pateikti du Bendrojo plano koncepcijos variantai ir teisės aktų nustatyta tvarka pasirinktas antrasis variantas. Koncepcija rengiama ilgesniam periodui – 20 metų laikotarpiui, o sprendiniai detalizuojami 10 metų laikotarpiui. Planavimo programoje buvo išskirti Bendrojo plano tikslai ir uždaviniai, kurie buvo pristatyti pirmojo pristatymo metu. Respublikoje nėra vienas rajonas neturi tokio dokumento, kuris galėtų pasiūlyti plačias ir geras teritorijas būsimiems investuotojams, o Kaišiadorių rajonas yra vienas pirmųjų, turintis galimybę pasiūlyti plyno lauko investicijų arealą.

Tačiau šis klausimas sukėlė daug aštrių diskusijų, todėl šiuo metu pateikiami sprendiniai, kurie informacinėje sistemoje paskelbti prieš 15 darbo dienų. Priminė, kad prieštaravimų sulaukta ir dėl geležinkelio vėžės, kurios tiksli trasa nėra žinoma, todėl Bendrajame plane grafiškai ji nėra parodyta, o tik aprašyta. Bendrasis planas patikslintas pagal visuomenės pateiktus pasiūlymus. Esminių pokyčių Bendrojo plano sprendiniuose nepadaryta. Patikslintas pagrindinis brėžinys, atsisakyta plyno lauko investicijų zonos kaip klasės, kaip sąvokos, kaip teiginio. Ankstesniame brėžinyje buvo nurodyta 12000 ha teritorija plyno lauko investicijoms, o patikslinus pagrindinio brėžinio sprendinius, ši zona sumažinta iki 1800 ha. Ši zona nėra reglamentinė, ją Savivaldybė galės pasiūlyti galimo naujo oro uosto statybai, rengiant respublikos Bendrąjį planą. Taip pat patikslintas Aiškinamasis raštas, atsisakyta plyno lauko investicijų zonos, oro uosto zonoje buvo nurodyta pramonės ir sandėliavimo teritorijų funkcinė zona, dabar palikta žemės ūkis ir miškai kaip prioritetinės teritorijos naudojimo funkcijos. Geležinkelis taip pat panaikintas, kadangi tiksli trasa nėra žinoma. Patikslinta ir reglamento lentelė dėl veiklų papildymo buvusiose plyno lauko investicijų funkcinėse zonose, atsirado tam tikrų pastabų teritorijoms, kurios susijusios su oro uosto teritorija. Sprendinių brėžinyje atsisakyta grafiškai rodyti integracines ašis, kurios aprašytos aiškinamajame rašte, kaip perteklinį sprendinį. Patikslintas Aiškinamasis raštas, kadangi buvo gauta daug visuomenės pasiūlymų, kad raštas neaiškus ir nėra išskirtos rekreacinės teritorijos, kurioms dabar skirtas naujas skyrius, paaiškinta, kokiose funkcinėse zonose yra rekreacinės galimybės. Taip pat pasiūlyta praplėsti Kernavės rezervato, kuris yra kaimyninėje savivaldybėje, buferines zonas, tačiau visuomenė tam paprieštaravo ir buferinės zonos praplėtimo buvo atsisakyta. Priminė, kad koncepcijos rengimo metu buvo atliktas strateginis poveikio aplinkai vertinimas, kuris yra aprobuotas, atliktas visiems 8 privalomiems aplinkos vertinimo komponentams. Visi rajono teritorijos plėtrą lemiantys technoekonominiai rodikliai liko tie patys, bendras teritorijų poreikis liko tas pats, suplanuotas galimas gyventojų skaičius 35000. Dėl nekilnojamojo kultūros paveldo pasiūlymų ir pretenzijų nebuvo gauta. Susisiekimo sistemos brėžinys liko tas pats, neliko tik geležinkelio vėžės. Inžinerinės infrastruktūros brėžinyje papildomai atsirado kariuomenės vado teritorijos zona nuo radijo lokatorių, kuri apima du trečdalius savivaldybės teritorijos. Joje, nesuderinus su kariuomenės vadu, negalima statyti aukštesnių kaip 30 m pastatų.

Asta Kaduševičienė klausė, kaip būtų galima inicijuoti Koncepcijos ir Bendrojo plano galiojimo laikų suvienodinimą.

Saulius Motieka atsakė, kad reikia keisti įstatymą. Koncepcija rengiama 20 metų laikotarpiui. Savivaldybė iš dviejų variantų pasirenka tą, kuriuo bus tikslinami sprendiniai. Koncepcijoje nustatomi principai, kuriais bus detalizuojami Bendrojo plano sprendiniai. Koncepcija nėra

teritorijų planavimo dokumentas, tai yra principai, kuriais bus rengiamas Bendrasis planas, tikslinami jo sprendiniai. Kitas Bendrasis planas bus rengiamas po 10 metų, tačiau bus rengiama ir nauja koncepcija, todėl nereikia nuogąstauti, kad pagal dabartinę koncepciją po 10 metų bus rengiamas naujas Bendrasis planas.

Petras Morkūnas klausė, kiek pagal respublikos Bendrąjį planą yra urbanistinių integracinių ašių ir ar kelyje Jonava–Žasliai–Mijaugonys planuojama integracinė ašis.

Saulius Motieka sakė, kad vienoje iš skaidrių grafiškai buvo parodytos integracinės ašys. Pagal respublikos Bendrąjį planą šiuo metu egzistuoja aukščiausios kategorijos integracinė ašis Klaipėda–Vilnius ir žemesnės kategorijos integracinė ašis Žiežmariai–Alytus. Bendrojo plano sprendiniuose nurodyta dar viena žemesnės kategorijos integracinė ašis per geležinkelio liniją. Šiuo metu apie integracines ašis nėra jokio sprendinio. Integracinė ašis Žasliai–Jonava yra respublikos Bendrajame plane, kuris buvo rengtas 2002 metais, tačiau planas pasenęs, jis buvo rengtas tam tikroms ekonominėms situacijoms. Patikino, kad šiuo metu savivaldybės Bendrojo plano sprendiniuose integracinių ašių atsisakyta.

Nijolė Venskutonienė prašė dėl oro uosto viską paaiškinti suprantamais žodžiais ir klausė, kodėl dėl oro uosto niekas nesitarė su ten ar netoliese gyvenančiais gyventojais.

Saulius Motieka paaiškino, kad iš pradžių buvo pasiūlyta didesnė teritorija, tačiau ne tik oro uosto statybai, bet ir kitoms plyno lauko investicijų galimybėms. Šiuo metu yra numatyta tikrai galimybė oro uostui ir jo aptarnavimo infrastruktūrai atsirasti.

Dainius Čiurinskas prašė paaiškinti, ką brėžinyje reiškia punktyrinė linija: ar tai yra žemių rezervacija, ar tai draudimas vystyti ekonominę veiklą ir statyti namus. Klausė, ką žmonėms, gyvenantiems toje pažymėtoje teritorijoje, planuoti ir kaip tai atsilies jų turtui.

Saulius Motieka sakė, kad dėl gyventojų turto nieko negali atsakyti, nes tai ne jų kompetencija.

Dainius Čiurinskas prašė patikslinti, ar Kaišiadorių rajono savivaldybė siūlo Vyriausybei, jei bus priimtas sprendimas, pažymėtą vietą kaip galimą oro uosto teritoriją.

Saulius Motieka atsakė, kad taip.

Dainius Čiurinskas sakė, kad susipažino su respublikos Bendrojo plano poveikio aplinkai vertinimo ataskaita, kurioje pateikti visi plusai ir minusai: plusai skirti ekonomikai, o minusai – gyventojams, t. y. aplinka, ekologija, sveikata – viskas įvertinta kaip minusas. Savivaldybės mero Vytenio Tomkaus klausė, kas jam svarbiau: pinigai ar žmonių sveikata.

Vytenis Tomkus sakė, kad Savivaldybei svarbiau yra gyventojai, bendri viso rajono reikalai, rajono plėtra, perspektyvos, visa ateitis. Pabrėžė, kad ne Savivaldybė nuspręs, ar statyti oro uostą, o

šioje teritorijoje tikrai nebus galima įrengti nei saulės, nei vėjo jėgainių. Sakė, kad gyventojams naudinga žinoti, ką valstybė planuoja daryti ateityje, todėl Savivaldybė siekia informuoti gyventojus, kad jie tai žinotų. Informavo, kad naujasis oro uostas galėtų sukurti keletą tūkstančių naujų darbo vietų, tai taptų rajono traukos centru, tai būtų pagrindas į rajoną pritraukti aukštos kvalifikacijos darbuotojų, didinti gyventojų skaičių, tai leistų Savivaldybei išnaudoti savo geografinės, strateginės padėties privalumus. Teritorija buvo renkama pagal šiuos kriterijus: kad būtų arčiau Vilniaus, taip pat kuo arčiau geležinkelio ir greitkelio, kad teritorijoje būtų minimaliai gyventojų, kuo mažesnis žemės ūkio žemės našumas. Pasirinktoje teritorijoje yra mažai sodybų, dalis jų apleistos.

Dainius Čiurinskas sakė, kad pirmiau reikėjo paklausti visuomenės nuomonės dėl oro uosto statymo, o aukštos kvalifikacijos darbuotojai važinės iš Vilniaus, nes rajone tokių nėra.

Vytenis Tomkus sakė, kad, steigiant gerai apmokamas aukštos kvalifikacijos darbo vietas, pirmaisiais metais bus važinėjama iš Kauno ar Vilniaus, tačiau vėliau tik 20 procentų darbuotojų būtų važinėjantys iš kitų miestų. Savivaldybė nevykdė apklausos, nes valstybė nėra galutinai nusprendusi dėl naujo oro uosto statybos.

Dainius Čiurinskas prašė protokole įrašyti, kad visuomenė siūlė atlikti gyventojų apklausą dėl naujo oro uosto statybos.

Jonas Palaima klausė, ar čia vyksta teritorijų planavimo dokumento viešas svarstymas ar planų viešas viešinimas.

Asta Stalaučinskienė paaiškino, kad tai yra viešo svarstymo susirinkimas, kuris yra viešinimo dalis.

Jonas Palaima reikalavo pakeisti šio susirinkimo dalyvių registracijos lapus, nes jie pasirašė, kad dalyvauja viešame viešime, ir nėra parašyta, kad vyksta svarstymas. Taip pat informavo, kad pagal viešinimo teisės aktus šitas pakeistas planas elektroninėje erdvėje turėjo būti paviešintas 30 dienų, o Savivaldybėje – 15 dienų, tačiau planas pasirodė 25 ar 28 dieną. Visuomenė neturėjo laiko susipažinti su planu ir pakeitimais.

Mindaugas Nasevičius sakė, kad Savivaldybės administracija kasdien gaudavo po 5 pasiūlymus dėl Bendrojo plano keitimo ir iš karto darydavo pakeitimus.

Jonas Palaima klausė, ar Savivaldybei negalioja įstatymai.

Saulius Motieka sakė, kad Bendrasis planas įstatymų nustatyta tvarka skelbiamas TPDR informacinėje sistemoje, o šio viešo susirinkimo metu pristatyti pakeitimai, kurie buvo padaryti pagal gautus visuomenės pasiūlymus. Informavo, kad šis susirinkimas yra paskutinis, kurio metu galima teikti pasiūlymus, į kuriuos bus atsakyta per 10 darbo dienų.

Virginijus Valentinavičius Savivaldybės mero Vytenio Tomkaus klausė, kokia yra galimybė atsisakyti oro uosto statybai numatytos teritorijos.

Vytenis Tomkus sakė, kad nėra prasmės atsisakyti šito ploto, tačiau Bendrajame plane nenumatyti jokie apribojimai.

Virginijus Valentinavičius siūlė atsisakyti šio ploto, kad būtų išvengta konflikto.

Vytenis Tomkus priminė, kad diskusija su gyventojais vyksta nuo pat pradžių ir nė viename prašyme nebuvo siūlymo atsisakyti oro uosto teritorijos, buvo prašoma tik sumažinti jos plotą.

Nijolė Sedlickaitė klausė, kiek pinigų už šitą pasiūlymą gaus Savivaldybė, meras ar M. Nasevičius asmeniškai.

Vytenis Tomkus atsakė, jog jis nieko negaus, nes toje vietoje neturi žemių.

Saulius Stirna klausė, ar, rengiant projektą, buvo derinta su Aplinkos ministerija, kadangi apibrėžta teritorija yra saugoma, joje peri juodieji gandrai ir gervės, auga į raudonąją knygą įrašyti augalai.

Saulius Motieka priminė, kad Konceptijos rengimo metu buvo atliktas strateginių pasekmių aplinkai vertinimas ir gautas teigiamas atsakymas. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaita ir Strateginio poveikio aplinkai vertinimo ataskaita pateiktos TPDR informacinėje sistemoje kartu su visais dokumentais.

Sigita Karalevičienė klausė, ar Bendrojo plano organizatoriai ir rengėjai tikrai šiandien nežino „Rail Baltica“ vėžės vietos.

Saulius Motieka sakė, kad nežino, nes nėra parengtas Specialusis planas.

Petras Morkūnas prašė patikslinti, kokio ploto teritorija rezervuojama oro uosto statybai: 2000 ha ar 1800 ha, kadangi Aiškinamajame rašte ir brėžinyje skaičiai skiriasi.

Saulius Motieka sakė, kad turi būti 1800 ha.

Asta Kaduševičienė klausė, kada bus galima pamatyti galutinį Bendrojo plano variantą.

Saulius Motieka informavo, kad per 10 darbo dienų raštu bus atsakyta į pateiktus prašymus ir pasiūlymus, tuomet bus suformuoti sprendiniai derinimo procedūroms ir paskelbta TPDR informacinėje sistemoje. Derinant su visomis privalomomis derinti institucijomis, taip pat bus atliekami tam tikri pakeitimai, o galutinis Bendrojo plano sprendinių variantas bus parengtas tik po derinimo procedūrų.

Asta Kaduševičienė klausė, ar bus galimybė skųsti sprendinius.

Saulius Motieka atsakė, kad įstatymų nustatyta tvarką kiekvieną Savivaldybės pateiktą atsakymą galima skųsti.

Vidmantas Kerševičius priminė, kad praėjusią savaitę Savivaldybės specialistai ir Bendrojo plano rengėjai sakė, kad nėra galimybės pakeisti žemės prie Strošiūnų paskirties, kadangi tai yra buferinė zona, tačiau gautame Saugomų teritorijų tarnybos rašte teigiama, kad buferinės zonos toje vietoje nėra.

Saulius Motieka sakė, kad ten yra vizualinės apsaugos zona. Siūlė pateikti prašymą.

Mindaugas Nasevičius priminė, kad buvo vadovaujamasi senuoju planu.

Juozas Stasiūnas sakė, kad jis Vladikiškių kaime turi nenaudojamą inžinerinį statinį ir negali pakeisti žemės paskirties.

Saulius Motieka priminė, kas savivaldybės Bendrojo plano sprendiniai paskirčių nekeičia, bet gali būti nurodomos galimos paskirtys toje teritorijoje ir siūlė Savivaldybei pateikti prašymą, į kurį bus atsakyta per 10 darbo dienų.

Rokas Venskutonis klausė, kaip bus įvertintos žemės, kurios patenka į oro uosto statybai numatytą teritoriją.

Saulius Motieka atsakė, kad į klausimą negali atsakyti, kadangi tai ne jų kompetencijos klausimas.

Alvydas Čiurinskas klausė, kiek numatytoje oro uosto teritorijoje yra valstybinės žemės.

Saulius Motieka tiksliai į klausimą atsakyti negalėjo.

Eugenijus Cikanavičius klausė, kodėl taip skrupulingai pažymėtos gyvenamosios zonos. Siūlė nurodyti didesnes gyvenamąsias zonas, kad žmonėms nereikėtų keisti žemės paskirties į gyvenamąją.

Saulius Motieka paaiškino, kad, remiantis tam tikromis reglamentinėmis nuostatomis ir tam tikromis pozicijomis, nustatyta, kas ir kokiose teritorijose gali būti. Šiuo atveju teritorijos apskaičiuotos 10 metų laikotarpiui iki 35 tūkstančių gyventojų. Gyventojų padidėjimui papildomai reikalinga 1000 ha. Pagal Teritorijų planavimo metodiką teritorijos numatomos didesnės negu yra poreikis. Bendrojo plano sprendiniai parengti pagal galiojančius teisės aktus.

NUTARTA:

1. Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinių pristatymo viešąjį susirinkimą laikyti įvykusiu.

2. Nagrinėti gautus pasiūlymus ir pateikti atsakymus pareiškėjams teisės aktų nustatyta tvarka.

3. Koreguoti Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinius pagal pasiūlymus, į kuriuos atsižvelgta teigiamai.

4. Pradēti projekto derinimo procedūras.

Susirinkimo pirmininkas



Mindaugas Nasevičius

Susirinkimo sekretorė



Asta Masaitienė