

Rekvizitai patvirtinti
Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos
inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininko
2017 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. 1V-166
(Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos
inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininko
2019 m. liepos 4 d. įsakymo Nr. 1V-111 redakcija)



**VALSTYBINĖS TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJOS
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS
TERITORIJŲ PLANAVIMO VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS DEPARTAMENTO
PIRMASIS TERITORIJŲ PLANAVIMO PRIEŽIŪROS SKYRIUS**

PRIVALOMASIS NURODYMAS

2020 m. birželio d. Nr. PN-_____

Kaunas

Asmuo, kuriam teikiamas privalomasis nurodymas

Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktorius, kodas 188773916, Katedros g. 4,
LT-56121 Kaišiadorys

Asmens, kuriam teikiamas privalomas nurodymas, kontaktinė informacija

El. paštas: dokumentai@kaiadiadors.lt., tel./faks. (8~346) 20450

Privalomojo nurodymo turinys Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) Teritorijų planavimo valstybinės priežiūros departamento (toliau – Departamentas) Pirmajame teritorijų planavimo priežiūros skyriuje (toliau – Skyrius) nagrinėjamas Jono Juodžio, atstovaujamo Advokatų profesinės bendrijos „SPC legal“ advokatės Eglės Subačienės, (toliau – pareiškėja) 2020-04-09 skundas „Jono Juodžio skundas dėl Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos 2020 m. kovo 27 atsakymo Nr. (3.5)-V11-342 į pasiūlymą dėl bendrojo plano keitimo sprendinių“ (toliau – skundas) (gautas 2020-04-14 reg. Nr. 3D-945) dėl Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus (toliau – planavimo organizatorius) 2020-03-27 raštu Nr. (3.5)-V11-342 „Dėl Kaišiadorių rajono bendrojo plano keitimo sprendinių“ pateikto atsakymo (toliau – atsakymas) į pareiškėjo 2020-03-03 pasiūlymą Nr. 3 (Kaišiadorių rajono savivaldybės duomenų valdymo sistemoje registruotas 2020-03-04 Nr. V10-278) (toliau – 2020-03-03 pasiūlymas).

Pareiškėjo pasiūlymo kopija, vykdamas Skyriaus 2020-05-08 privalomąjį nurodymą Nr. PN-492, Inspekcijai pateikta planavimo organizatoriaus 2020-05-18 raštu Nr. (3.5)-V8E-454.

2020-03-03 pasiūlymas pateiktas dėl Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje (TPDRIS) rengiamo Kaišiadorių rajono bendrojo plano keitimo (TPD Nr. K-RJ-49-16-252) (toliau – bendrojo plano keitimas) sprendinių (versijos Nr. 3), kuriais suplanuota geltona punktyrine linija pažymėta 1800 ha ploto teritorija, pavadinta „plyno lauko investicijų arealas (tik oro uosto ir susijusios infrastruktūros statybai)“. Bendrojo plano keitimo sprendinių versijoje Nr. 4 ir versijoje Nr. 5 pirmiau nurodyta teritorija pavadinta „Oro uosto ir susijusios infrastruktūros statybai nurodyta teritorija“.

Pareiškėjas 2020-03-03 pasiūlyme planavimo organizatoriui pateikė *prieštaravimą dėl planuojamo oro uosto.*

Inspekcija teritorijų planavimo proceso baigiamojo etapo metu, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo (toliau – PĮ) 6 straipsnio 2 dalies 9 punktu ir 3 dalies 4 punktu, pagal kompetenciją patikrina, ar planavimo organizatorius pagrįstai atmetė gautus visuomenės pasiūlymus dėl teritorijų planavimo dokumento, taip pat patikrina kitų šiuo etapu nustatytų procedūrų atitiktį teritorijų planavimą reglamentuojantiems teisės aktams.

Pagal Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo (toliau – TPĮ) 37 straipsnio 2 dalį pasiūlymus pateikusiems asmenims planavimo organizatorius motyvuotai atsako raštu arba TPDRIS, jeigu pasiūlymai buvo pateikti šioje sistemoje. Taip pat planavimo organizatoriaus atsakyme nurodoma, kad planavimo organizatorius pritaria visuomenės pasiūlymams arba atmeta pasiūlymus, išsamiai nurodydamas pasiūlymų nepriimtinumą (nepagrįstumą).

Analogiška nuostata įtvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1996-09-18 nutarimu Nr. 1079 patvirtintų Visuomenės informavimo ir dalyvavimo teritorijų planavimo procese nuostatų (toliau – Nuostatai) 6.4.1 papunktyje, kuriame nustatyta, kad pasiūlymai dėl teritorijų planavimo dokumentų planavimo organizatoriui teikiami raštu ir (ar) TPDRIS visą teritorijų planavimo dokumentų rengimo laiką iki viešo svarstymo pabaigos, viešo svarstymo metu pasiūlymai teikiami ir žodžiu. Nuostatų 6.4.2 papunktyje įtvirtinta, jog visus gautus pasiūlymus planavimo organizatorius registruoja ir kartu su teritorijų planavimo dokumento rengėju išnagrinėja, apsvarsto, įvertina ir priima arba atmeta, pasiūlymus teikusiems asmenims planavimo organizatorius ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo atsako raštu arba TPDRIS, jeigu pasiūlymai teikti šioje sistemoje, nurodydamas, ar į pasiūlymus atsižvelgta ar neatsižvelgta, ir pateikdamas motyvus, kodėl neatsižvelgta.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 8 straipsnio 1 dalyje, be kita ko, nustatyta, kad individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis.

Iš pirmiau nurodytų teisės aktų nuostatų, planavimo organizatoriui kyla pareiga visuomenės pasiūlymus priimti arba motyvuotai atmesti, savo atsakymą į pateiktus pasiūlymus pagrįsti tiek teisiniais, tiek faktiniais argumentais bei aplinkybėmis t. y. planavimo organizatorius pritardamas visuomenės pasiūlymams arba juos atmesdamas, išsamiai turi nurodyti pasiūlymų nepriimtinumą (nepagrįstumą).

Planavimo organizatoriaus atsakymą įvertinome, vadovaudamiesi PĮ 6 straipsnio 2 dalies 9 punktu ir 3 dalies 4 punktu, pagal aukščiau nurodytas teisės aktų nuostatas.

Dėl planavimo organizatoriaus atsakymo

Planavimo organizatorius į pareiškėjo *prieštaravimą dėl oro uosto statybos* atsakė, kad į pasiūlymą „*neatsižvelgiama, nes tai neatitiktų valstybės lygmens teritorijų planavimo dokumentų ir aprobuotos koncepcijos sprendinių, o tai pažeistų aukščiau nurodytas Įstatymo nuostatas.*“

Planavimo organizatoriaus atsakyme nurodyta, kad rengiant bendrojo plano keitimą, pirmiausia remtasi atlikta rajono savivaldybės teritorijos esamos būklės analize, nustatytais materialinių investicijų rodikliais, paaiškinta, kad strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrų metu vertintos rajono savivaldybės teritorijos vystymo koncepcijos du variantai (alternatyvos), kad buvo atliktas parengtų koncepcijų nepriklausomas vertinimas, tačiau nepagrįsta, kokie ekspertai ir kokiais aspektais atliko nepriklausomą vertinimą, nepateiktos minėto vertinimo apibendrintos išvados, nepaaiškinta, kaip išvados susijusios su planuojamu oro uostu. Taip pat planavimo organizatorius nepateikė konkrečių duomenų, pagrindžiančių, kodėl oro uosto teritorijai rezervuotas būtent toks plotas (1800 ha) ir kodėl nustatytos būtent tokios ribos.

Planavimo organizatoriaus teigimu, rengiant bendrojo plano keitimą, yra atsižvelgiama į rengiamo Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano (LRBP) conceptualias nuostatas, argumentuota, kad LRBP koncepcijoje su II alternatyva yra nurodytas oro uostas Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijoje, kurio orientacinė vieta analogiška bendrojo plano keitime nurodytoje vietoje.

Citata iš atsakymo: *Šis sprendinys negali būti panaikintas Kaišiadorių rajono bendrajame plane, nes tai prieštarautų Įstatymo 4 straipsnio 3 dalies nuostatai, kad „Kiekvienas žemesnio teritorijų planavimo lygmuo privalo vadovautis aukštesnio teritorijų planavimo lygmens patvirtintais teritorijų planavimo dokumento sprendiniais“ ir 4 dalies nuostatai, kurioje įtvirtinta, jog „Valstybės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentų, valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo*

dokumentų, <...> sprendiniai turi aukštesnę teisinę galią už savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens kompleksinio ir specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendinius ir privalomai taikomi savivaldybėms rengiant, keičiant ar koreguojant savivaldybės lygmens ir vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentus.“

Teritorijų planavimo lygmenys nustatyti TPĮ 4 straipsnio 1 dalyje, teritorijų planavimo dokumentų tarpusavio sąveikos organizacinė struktūra ir jų taikymas – šio straipsnio 3 ir 4 dalyse. 4 straipsnio 3 dalis nustato, kad „Kiekvienas žemesnio teritorijų planavimo lygmuo privalo vadovautis aukštesnio teritorijų planavimo lygmens patvirtintais teritorijų planavimo dokumento sprendiniais, juos detalizuojant“.

Atkreipiame dėmesį, kad pagal TPĮ 5 straipsnio 7 dalį įvairios raidos programos, mokslo ir galimybių studijos, tyrimai, projektiniai pasiūlymai, išreiškiantys veiklos plėtojimo ar tam tikros veiklos apribojimų konkrečioje teritorijoje pasiūlymus, jų pagrindimą arba detalizuojantys ar pagrindžiantys teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, nėra teritorijų planavimo dokumentai. koncepcija yra rengiamo teritorijų planavimo dokumento dalis t. y. tarpinis rengimo etapo bendrųjų sprendinių formavimo stadijos dokumentas, kuriuo numatomi planuojamos veiklos vystymo prioritetai vėlesnėje sprendinių konkretizavimo stadijoje rengiamiems konkrečioms sprendiniams.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad planavimo organizatorius atsakyme pareiškėjui nenurodė, kokio **patvirtinto** teritorijų planavimo dokumento sprendiniais vadovavosi, nustatant bendrojo plano keitimo sprendinį „*preliminari oro uosto teritorija*“, nepateikė oro uostui rezervuotos teritorijos ploto, ribų ir išdėstymo pagrindimo, neišnagrinėjo turimų žemės sklypų, patenkančių į minėtos teritorijos ribas, naudojimo sąlygų pokyčių, kuriuos sukels/gali sukelti nurodytas bendrojo plano keitimo sprendinys, nepaaiškino priimtų bendrojo plano keitimo sprendinių teisinių pasekmių – tuo pažeidė TPĮ 37 straipsnio 2 dalį, Nuostatų 6.4.2. papunktį ir VAĮ 8 straipsnio 1 dalį.

Dėl bendrojo plano keitimo sprendinių viešinimo procedūros

Planavimo organizatorius atsakyme nurodė, kad „*Pagal pakoreguotus bendrojo plano sprendinių brėžinius ši teritorija numatyta tik oro uosto ir su ja susijusios infrastruktūros statybai*“.

Nuostatų 8 punkte nurodyta, kad fiziniai asmenys, juridiniai asmenys ar jų padaliniai, kitos organizacijos ar jų padaliniai, kuriems dėl visuomenės (viešojo) intereso numatoma nustatyti papildomus žemės ir kito nekilnojamojo turto naudojimo ar ūkinės veiklos apribojimus, planavimo organizatoriaus ar jo įgalioto asmens informuojami apie rengiamą teritorijų planavimo dokumentą registruotais laiškais jų deklaruotos gyvenamosios vietos ar Juridinių asmenų registre nurodytos buveinės adresu, taip pat naudojantis Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacine sistema. Rengiant valstybei svarbių projektų teritorijų planavimo dokumentus vadovaujamosi Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 23 straipsnio 4 dalimi.

TPDRIS pateiktų bendrojo plano keitimo viešinimo dokumentų sudėtyje nėra dokumentų patvirtinančių, kad į oro uosto ir susijusios infrastruktūros statybai nurodytą teritoriją patenkančių žemės sklypų savininkai buvo informuoti pagal Nuostatų 8 punktą.

Atsižvelgiant į aukščiau nustatytus pažeidimus, vadovaudamiesi PĮ 6 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 2 dalies 9 punktu, 3 dalies 4 punktu bei 12 dalimi, 4 straipsnio 4 dalies 1 punktu ir 22 straipsnio 1 dalies 11 punktu planavimo organizatoriui nurodome:

1. motyvuotai bei pagrįstai (pagrindžiant konkrečiomis teisės aktų nuostatomis ir faktiniais argumentais, kitais objektyviais duomenimis) iš naujo atsakyti į pareiškėjo 2020-03-03 pasiūlymą (pasiūlymo atmetimo (neatsižvelgimo) atveju, atmetimą motyvuotai pagrįsti). Atsakyme į pasiūlymą prašome nurodyti patvirtintą teritorijų planavimo dokumentą, kurio sprendiniais vadovautasi suplanuojant teritoriją oro uosto statybai, taip pat nurodome pateikti oro uostui rezervuotos teritorijos ploto, ribų ir išdėstymo pagrindimą (duomenis, kuriais buvo vadovautasi).

2. Pateikti registruotus laiškus, kuriais buvo informuoti į oro uosto ir susijusios infrastruktūros statybai nurodytą teritoriją patenkančių žemės sklypų savininkai.

3. nevykdyti tolesnio bendrojo plano keitimo planavimo proceso baigiamojo etapo procedūrų iki nebus pašalinti pirmiau nustatyti planavimo organizatoriaus padaryti teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimai;

4. apie privalomojo nurodymo įvykdymą Departamentą informuoti raštu;

5. planavimo procesą tęsti tik gavus Departamento pranešimą apie priimtą sprendimą, kad privalomasis nurodymas laikomas įvykdytu, po to, kai Departamentas, vadovaudamasis PĮ 4 straipsnio 5 dalimi, patikrins, ar šis privalomasis nurodymas yra įvykdytas, informuodamas raštu apie priimtus sprendimus.

Privalomojo nurodymo įvykdymo terminas: per vieną mėnesį nuo šio privalomojo nurodymo gavimo dienos.

Privalomojo nurodymo teisinis ir faktinis pagrindai: PĮ 4 straipsnio 4 dalies 1 punktą ir 22 straipsnio 1 dalies 11 punktą.

Pažeidimo faktinės aplinkybės išdėstytos šio privalomojo nurodymo turinyje.

Privalomojo nurodymo nevykdymo pasekmės: Per nustatytą terminą privalomojo nurodymo neįvykdžius, Departamentas, vadovaudamasi PĮ 4 straipsnio 5 dalimi, per 2 mėnesius nuo privalomojo nurodymo įvykdymo termino pabaigos kreipsis į teismą dėl įpareigojimo vykdyti privalomąjį nurodymą.

Šis privalomasis nurodymas per vieną mėnesį gali būti skundžiamas teismui teisės aktų nustatyta tvarka.

Surašė

Vedėja

Dalia Triūkienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos 288600210, A. Vienuolio g. 8, LT-01104, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	PRIVALOMASIS NURODYMAS (DĖL KAIŠIADORIŲ RAJONO BENDROJO PLANO, J. JUODIS)
Dokumento registracijos data ir numeris	2020-06-23 Nr. PN-776
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Dalia Triūkienė, Vedėja , Pirmasis teritorijų planavimo priežiūros skyrius
Sertifikatas išduotas	DALIA TRIŪKIENĖ, Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie AM LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2020-06-23 08:32:48 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2020-06-23 08:33:06 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-07-11 15:13:29 – 2021-07-10 15:13:29
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, VT PSI prie AM, i.k. 288600210 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 14:16:53 iki 2021-12-26 14:16:53
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.4.41
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2020-06-23 09:25:02)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2020-06-23 09:25:02 Dokumentų valdymo sistema Avily